

VIJEĆE KONGRESA BOŠNJAČKIH INTELEKTUALACA
AKADEMSKA I GRAĐANSKA INICIJATIVA ZA POVRAT
SUTORINE I KRUŠEVICE U SASTAV BiH
Ulica Valtera Perića br. 13
S A R A J E V O
Br. 132/15

Datum: 23.07.2015. godine

TUŽILAŠTVU BOSNE I HERCEGOVINE

Kraljice Jelene 88
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
Tel: +387 (0)33 707 200
Fax: +387 (0) 33 707 463

Na osnovu člana 214 ZKP podnosimo

KRIVIČNU PRIJAVU

protiv:

1. **Dragana ČOVIĆA**, predsjedavajućeg Predsjedništva Bosne i Hercegovine (BiH), zato što je na 10. redovnoj sjednici Predsjedništva BiH, održanoj 23.07.2015. godine, svojim glasom podržao Odluku Predsjedništva BiH o prihvaćanju Ugovora o državnoj granici između Bosne i Hercegovine i Crne Gore i određivanju potpisnika za taj dokument.
2. **Bakira IZETBEGOVIĆA**, člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine, zato što je na 10. redovnoj sjednici Predsjedništva BiH, održanoj 23.07.2015. godine, svojim glasom podržao Odluku Predsjedništva BiH o prihvaćanju Ugovora o državnoj granici između Bosne i Hercegovine i Crne Gore i određivanju potpisnika za taj dokument.
3. **Mladena IVANIĆA**, člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine, zato što je na 10. redovnoj sjednici Predsjedništva BiH, održanoj 23.07.2015. godine,

svojim glasom podržao Odluku Predsjedništva BiH o prihvaćanju Ugovora o državnoj granici između Bosne i Hercegovine i Crne Gore i određivanju potpisnika za taj dokument, te zato što je na neformalnom sastanku s predsjednikom Crne Gore Vujanovićem, održanom u Trebinju 04.07.2015. godine, u ulozi predsjedavajućeg Predsjedništva BiH, javno prejudicirao odluku Predsjedništva BiH o Ugovoru o granici između BiH i Crne Gore, za šta u tom trenutku nije imao zakonska ovlaštenja jer nije postojala formalna saglasnost ostale dvojice članova Predsjedništva. Naime, o tako važnom pitanju kao što je pravna bitka za 80km² teritorije nad kojim BiH ima neosporno vlasništvo, degutantno je i potpuno neprihvatljivo neformalno javno ćaskati s predsjednikom države koja je nasilnim i nelegitimnim putem uzurpirala vlasničko pravo BiH nad Sutorinom i Kruševicom. Ovaj javni istup Mladena Ivanića javno ponižava sve građane i institucije BiH, te njega lično.

Suprotno načelima Ustava BiH i međunarodnog javnog prava, navedeni osumnjičeni poduzeli su i propustili da poduzmu niz postupaka koje su, u skladu sa svojim nadležnostima, Ustavom BiH i važećim zakonskim i podzakonskim aktima, morali poduzeti, s ciljem da, bez bilo kakvih relevantnih dokaza, priključe dio teritorije BiH (Sutorinu i Kruševicu – oko 80 km²) drugoj – susjednoj državi Crnoj Gori, kako je navedeno u Nacrtu ugovora o granici između BiH koji je, često radeći bez kvoruma, pripremila i u maju 2014. godine usvojila Državna komisija za granice BiH, usvojilo Vijeće ministara 6.11.2014. godine, a propustio da ospori Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH neusvajanjem Rezolucije o Sutorini na svojoj 11. sjednici održanoj 13. maja 2015. godine¹ sa ukupno 17 glasova protiv, 2 suzdržana i 7 za, i to na osnovu

¹ Parlamentarna skupština BiH, Sjednice, Predstavnički dom, 11. sjednica, 13.05.2015. godine, Rezultati glasanja (str. broj 85 i 86: Glasanje broj 4504 o Prijedlogu Rezolucije o Sutorini, predlagač: poslanik Denis Bećirović, tačka dnevnog reda: 21),

https://www.parlament.ba/sadrzaj/plenarne_sjednice/predstavnicki_dom/default.aspx?wsrid=35&wsid=1115&langTag=bs-BA&pril=b, pregledano 23.07.2015. godine

nekompletnog izvještaja Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od 27.04.2015. godine i uz ignorisanje činjenica prezentiranih na najbrojnijoj poslijeratnoj Javnoj raspravi, održanoj u Parlamentarnoj skupštini BiH 24.02.2015. godine², čime su počinili **krivično djelo ugrožavanja teritorijalne cjelovitosti Bosne i Hercegovine iz člana 157 KZBIH** („upotrebom sile“ odnosno upotrebom svoje političke sile i moći) i **zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz čl. 220 st. 1 KZBiH** (budući da je očigledno da niti jedan profesionalan i moralan čovjek, posebno čovjek koji je prvi pozvan i nadležan da štiti interese i teritorijalnu cjelovitost države čiji je predsjednik, ne bi zloupotrijebio ili iskoristio službeni položaj i ovlasti kako bi na bilo koji način doprinio ili propustio da iskoristi svoje ovlasti da ne doprinese poklanjanju jednog jedinog kvadratnog centimetra teritorije nad kojim njegova država ima neosporno pravo vlasništva ukoliko nije motivisan pribavljanjem imovinske koristi). Rezultat djelovanja osumnjičenih jeste da je moguća korist za susjednu državu, tj. verifikacija protupravno i protuzakonito prisvojene sportne teritorije Sutorine i Kruševica, očigledna, dok je, također, očigledna višestruka unutrašnja i vanjska šteta po sveukupne državne interese, uključujući teritorijalnu cjelovitost Bosne i Hercegovine.

Sve opisane poduzete radnje i postupke osumnjičeni su učinili dogovorno. Zajednički su djelovali u cilju da se Sutorina i Kruševica, kao dio teritorije BiH prema svim važećim međunarodnim ugovorima, zauvijek, saglasnošću državnih institucija BiH, otcijepi od teritorije BiH i pripadne Crnoj Gori, čime su djelovali kao organizovana grupa u cilju učinjenja krivičnog djela, te su tako počinili **krivično djelo iz člana 249 KZBIH** („Udruživanje radi činjenja

² Neautorizirani transkript Javne rasprave o pitanju Sutorine u organizaciji Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane u Parlamentarnoj skupštini BiH 24.02.2015. godine,

https://www.parlament.ba/sadrzaj/javne_rasprave/odrzane_rasprave/default.aspx?id=54818&highlight=javne*rasprave*sutorina&langTag=bs-BA&pril=b, pregledano 23.7.2015. godine

krivičnog djela), odnosno **iz člana 247 KZBiH** („Dogovor za učinjenje krivičnog djela“).

Na osnovu izloženog, tražimo da se prema prijavljenim provede istraga, da Tužilaštvo prikupi predložene dokaze, te da, nakon toga, podigne optužnicu i zahtijeva od Suda BiH da se osumnjičeni proglase krivim i kazne po zakonu, te da im se izreknu mjere bezbjednosti – zabrane obavljanja javnih funkcija i zaposlenja u državnim organima na istim ili sličnim poslovima u trajanju od 4 godine i/ili druge mjere koje Tužilaštvo BiH smatra odgovarajućim.

Tražimo da Tužilaštvo BiH, na osnovu prikupljenih dokaza, utvrdi da li postoje osnovani razlozi za upotrebu odgovarajućeg pravnog sredstva do donošenja konačne odluke po ovoj krivičnoj prijavi, protiv Odluke Predsjedništva BiH od 23.07.2015. godine o prihvaćanju Ugovora o državnoj granici između Bosne i Hercegovine i Crne Gore i određivanju potpisnika za taj dokument i zahtijeva da se odloži, odnosno prekine izvršenje te odluke do donošenja odluke Tužilaštva BiH prema ovoj prijavi jer bi eventualnim izvršenjem predmetne odluke Predsjedništva BiH mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice po interese države Bosne i Hercegovine. Također, obratićemo se zahtjevom 27.07.2015. godine i predsjedavajućim oba doma Parlamentarne skupštine BiH, koji su nadležni za ratifikaciju predmetne odluke Predsjedništva, da ne pokreću odnosno obustave sve aktivnosti usmjerene na proces ratifikacije Odluke Predsjedništva BiH o prihvaćanju Ugovora o državnoj granici između BiH i Crne Gore od 23.07.2015. godine do donošenja konačne odluke Tužilaštva BiH po ovoj i krivičnoj prijavi Akademske i građanske inicijative za povrat Sutorine i Kruševice u sastav BiH predate Tužilaštvu BiH 21.07.2015. godine budući da bi eventualnom ratifikacijom sporne odluke Predsjedništva BiH od 23.07.2015.

godine mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice po interese države Bosne i Hercegovine.

OBRAZLOŽENJE

Sutorina je oduvijek bila geografski i gruntovno - de iure u posjedu BiH. Na prevaran način nad njom je posjed preuzela Crna Gora, i to jasno kršeći odredbe Ustava FNRJ i Ustava SFRJ o eventualnoj promjeni međurepubličkih granica koje je potvrdio AVNOJ. Ne postoji, naime, bilo kakav dokument koji bi bio pravno valjan u FNRJ/SFRJ o legalnom prepuštanju, poklanjanju ili ustupanju bh. teritorije Sutorine i Kruševice Crnoj Gori. Neosporna je činjenica da je Crna Gora, prema svome nahodanju i u svome interesu, na prevaran način, bez bilo kakve neophodne formalne saglasnosti i odobrenja nadležnih institucija FNR/SR BiH i verifikacije Savezne skupštine Jugoslavije uzurpirala dio teritorije BiH (i.e. Sutorinu i Kruševicu) po završetku Drugog svjetskog rata, te da je Savezna vlada FNRJ/SFRJ godinama, zbog jakog crnogorskog političkog lobija, ignorisala i odbijala uključiti na svoj dnevni red zahtjeve legitimnih predstavnika republičkih vlasti BiH u sastavu tadašnje Jugoslavije (naprimjer zahtjev Rate Dugonjića, predsjedavajućeg Republičke skupštine BiH), upućene Vijeću naroda i drugim saveznim jugoslovenskim tijelima, za formalno osporavanje nelegalne hajdučije i otimačine teritorije Sutorine i Kruševice i formalno vraćanje te teritorije u sastav vlasnika - Bosne i Hercegovine, ne daju bilo kakav osnov sadašnjim vlastima Crne Gore, niti njihovim, neinformiranim i/ili korumpiranim – svejedno, istomišljenicima u institucijama BiH, da pretpostave da je Crna Gora na legalan način ušla u posjed dijela teritorije BiH (Sutorine i Kruševice), potvrđenog odlukama Berlinskog kongresa i AVNOJ-a kao teritorije u vlasništvu Bosne i Hercegovine. Otimačina teritorije koja je urađena kršenjem svakog republičkog ustava BiH i saveznog ustava Jugoslavije

u periodu nakon Drugog svjetskog rata do sticanja nezavisnosti RBiH 1992. godine nije nikada i ne može biti legitimizirana u relevantnim institucijama BiH samo zato što institucije koje zastupaju interes otimača tvrde da je to tako, bez iznošenja bilo kakvih relevantnih dokaza o vlasništvu ili zato što predstavnici relevantnih institucija BiH ne znaju, ne žele ili ne smiju da rade svoj posao i štite teritorijalnu cjelovitost BiH. Takva legitimizacija predstavlja krivično djelo ugrožavanja teritorijalne cjelovitosti Bosne i Hercegovine.

U prilog tvrdnji da su mišljenja tzv. Badinterove komisije za bivšu Jugoslaviju neosporno imala savjetodavni karakter a ne „snagu međunarodne presude“, kako to tvrde članovi Državne komisije za granicu BiH i Vijeća ministara BiH koje je 06.11.2014. godine usvojilo spornu Odluku o granicama između BiH i Crne Gore, i to bez aneksa koje je pripremila Državna komisija za granice BiH (dakle, na osnovu nepotpune dokumentacije), pažnji Tužilaštva BiH preporučujemo sljedeće studije renomiranih domaćih i međunarodnih pravnih eksperata, koje su članovi Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, mada smo ih na vrijeme o tome obavijestili, odbili uzeti u obzir (dokaz: dopis od 24.04.2015. godine Akademске i građanske inicijative za povrat Sutorine i Kruševice u sastav BiH svim poslanicima u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH):

- Ibrahimagić, Omer (2015), 'Pravne činjenice kojim se potvrđuje vlasništvo Bosne i Hercegovine na Kruševicu i Sutorinu', *Acta Geographica Bosnae at Herzegovinae – Posebno izdanje, Sutorina*, str. 33-35;
- Kurtćehajić, Suad (2015), 'Sutorina kroz percepciju mišljenja Badinterove komisije', *Acta Geographica Bosnae at Herzegovinae – Posebno izdanje, Sutorina*, str. 23-32;

- Craven, Matthew (1996) 'The European Community Arbitration Commission on Yugoslavia.' *British Yearbook of International Law*, 66 . pp. 333-413.³

- Turk, Danilo (1993), 'Recognition of States: A comment', *European Journal of International Law*, Vol. 4, No. 1, pp. 66-71,
<http://www.ejil.org/pdfs/4/1/1227.pdf>

- Radan, Peter (2000), 'Post-Secession International Borders: A Critical Analysis of the Opinions of the Badinter Arbitration Commission', *Melbourne University Law Review* 50,
<http://www5.austlii.edu.au/au/journals/MelbULawRw/2000/3.html>

Dalje, član Državne komisije za granicu BiH Zoran Perković, diplomirani pravnik, u autorskom tekstu pod naslovom „Identifikacija državne granice između BiH i Republike Hrvatske i druga granična pitanja“, koji je objavila NVO Vanjskopolitička inicijativa uz finansijsku podršku Ambasade Velike Britanije u BiH u septembru 2013. godine⁴, navodi da su **avnojevske granice bivših republika SFRJ osnova za razgraničenje** i tumači Mišljenje broj 3 Badinterove komisije na način da ono reafirmira i potvrđuje avnojevske granice bivših jugoslovenskih republika, kako slijedi:

„AVNOJSKE GRANICE KAO OSNOVA ZA RAZGRANIČENJE: Na temelju mišljenja Međunarodne arbitražne komisije (Badinterova komisija) od 11. siječnja 1992. godine, demarkacijske linije između „Hrvatske i Srbije ili Srbije i Bosne i Hercegovine ili, eventualno, između drugih susjednih država, moći će da se mijenjaju samo putem slobodnoga i međusobnog dogovora“. Ako se ne dogovori suprotno, „ranije granice poprimaju karakter granica koje štiti međunarodno pravo“. Iako su u nekim slučajevima dijelovi demarkacijske linije između bivših jugoslavenskih republika određivani i poslije utemeljenja Demokratske federativne Jugoslavije, naprijed navedeno mišljenje Badinterove komisije reafirmiralo je i potvrdilo avnojske granice bivših jugoslavenskih republika kao osnovu za razgraničenje, odnosno kao nove državne granice koje štiti međunarodno pravo.“

Činjenica je da Republika Slovenija i Republika Hrvatska vode arbitražni spor, dogovoren pod patronatom i uz svjedočenje Europske unije, o Piranskom

³ Ukupno 81 stranica analize prof. Cravena pod naslovom „Arbitražna komisije Europske zajednice o Jugoslaviji“ dostupna je u originalnoj engleskoj verziji na linku <http://eprints.soas.ac.uk/2572/1/Badinter%20Commission.pdf>, pregledano 23.07.2015. godine

⁴ Perković, Zoran (2013), Identifikacija državne granice između BiH i Republike Hrvatske i druga granična pitanja, Vanjskopolitička inicijativa uz pomoć Ambasade Velike Britanije u BiH,
http://www.vpi.ba/upload/documents/Tekst_identifikacija_drzavne_granice.pdf, pregledano 23.7.2015. godine

zaljevu⁵; da Crna Gora i Republika Hrvatska imaju spor o razgraničenju u području Prevlake⁶, da Kosovo (UNSCR1244) najavljuje međunarodnu arbitražu za utvrđivanje granice sa Crnom Gorom⁷, da Republika Srbija i Republika Hrvatska najavljuju arbitražu u vezi sa ugovorom o granicama⁸, odnosno da još uvijek nije potpisan niti jedan međunarodni sporazum o granicama između bilo koje dvije bivše jugoslovenske republike ili pokrajine – sadašnje suverene države. Sve ove činjenice ne podržavaju neodrživu tezu koju su izmislili, iz razloga koji sigurno nisu u interesu države BiH, članovi Državne komisije za granicu BiH, a potvrdili i ponovili članovi Vijeća ministara u prethodnom mandatu, te sadašnji članovi Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, da su mišljenja tzv. Badinterove komisije obavezujuća („da imaju snagu međunarodne presude“⁹) za sve republike u sastavu bivše Jugoslavije – sadašnje suverene i nezavisne države. Potpuno je neprihvatljivo i nelogično da se savjetodavno mišljenje jednog *ad hoc* međunarodnog tijela jednoj državi nameće kao obavezujuće, i to voljom njenih sopstvenih državnih institucija, dok isto to mišljenje niko i ne pominje kada su u pitanju druge suverene države, na koje se ta mišljenja podjednako odnose, odnosno koje su, kao i BiH, bile republike ili autonomne pokrajine u sastavu bivše Jugoslavije.

⁵ Vlada Republike Slovenije, *Arbitration Agreement between the Government of the Republic of Slovenia and the Government of the Republic of Croatia*, http://www.vlada.si/fileadmin/dokumenti/si/projekti/2010/Arbitrazni_sporazum/10.a_Arbitra%C5%BEni_sporazum_-_podpisan_EN.pdf, pregledano 23.7.2015. godine

⁶ *Crna Gora i Hrvatska uskoro zbog Prevlake pred Međunarodnim sudom pravde (MSP)*, RTRS, 21.01.2015. godine, <http://lat.rtrs.tv/vijesti/vijest.php?id=134610>, pregledano 23.07.2015. godine

⁷ *Sporna teritorija između Crne Gore i Kosova*, BN, 08.04.2014. godine, <http://www.rtvbn.com/29492/Sporna-teritorija-izmedju-Crne-Gore-i-Kosova>, pregledano 23.07.2015. godine; *Kosovo traži granicu iz 1974. godine*, Vijesti online: Podgorica, 29.06.2015. godine, <http://www.vijesti.me/vijesti/kosovo-trazi-granicu-iz-1974-840368>, pregledano 23.07.2015. godine

⁸ *Srbija i Hrvatska rješavat će pitanje granice na Dunavu na sudu u Den Hagu*, Index.hr, 11.03.2015. godine, <http://www.index.hr/vijesti/clanak/srbija-i-hrvatska-rjesavat-ce-pitanje-granice-na-dunavu-na-sudu-u-den-hagu/806566.aspx>, pregledano 23.07.2015. godine

⁹ Neautorizirani transkript Javne rasprave o pitanju Sutorine u organizaciji Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane u Parlamentarnoj skupštini BiH 24.02.2015. godine - obraćanje predstavnika Državne komisije za granicu Željka Obradovića, str. 2: „Izješće Badinterove komisije ima snagu međunarodne presude...“, https://www.parlament.ba/sadrzaj/javne_rasprave/odrzane_rasprave/default.aspx?id=54818&highlight=javne*rasprave*sutorina&langTag=bs-BA&pril=b, pregledano 23.7.2015. godine

Također, bilo kakve proizvoljne i neutemeljene tlapnje o eventualnom narušavanju dobrosusjedskih odnosa ukoliko BiH ne pristane na ultimativan zahtjev Crne Gore da se svojom voljom odrekne svoje teritorije Sutorine i Kruševice potpuno su neosnovane ako imamo u vidu ponašanje ostalih republika bivše Jugoslavije – sadašnjih nezavisnih i suverenih država kada su u pitanju navedeni tekući i najavljeni sporovi i arbitraže o pograničnim teritorijama i utvrđivanju međudržavnih ugovora o granicama.

U prilogu, kao dokazni materijal na uvid Tužilaštvu BiH, dostavljamo kopiju akta pod naslovom „Pravna neutemeljenost i nelegitimnost postojećeg prijedloga Ugovora o granici između Bosne i Hercegovine i Crne Gore“ (6 stranica), s priložima (69 stranica), koje je Akademska i građanska inicijativa dostavila u pisarnicu Predsjedništva BiH u 3 jednaka primjerka s priložima (kopija prijemnog pečata od 25. marta 2015. godine Predsjedništva BiH u prilogu), kopiju pisma od 22.06.2015. godine dostavljenog članovima i predsjedavajućem Predsjedništva BiH uz 3 primjerka knjige dr. Galiba Šljive „Izlaz BiH na Jadran“ (kopija pisma s prijemnim pečatom Predsjedništva BiH od 22.6.2015. godine u prilogu, zajedno s jednim primjerkom knjige „Izlaz BiH na Jadran“ dr. Galiba Šljive), te kopiju pisma za predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Dragana Čovića, koji mu je, prije početka 10. redovne sjednice Predsjedništva BiH uputila Akademska i građanska inicijativa za povrat Sutorine i Kruševice u sastav BiH (kopija pisma s prijemnim pečatom Predsjedništva BiH od 23.07.2015. godine u prilogu). Napominjemo da je gospodin predsjedavajući Čović, kao i ostala dva člana Predsjedništva BiH, propustio iskoristiti ovlaštenje da se za mišljenje u povodu zakonitosti nacrtu Ugovora o granici između BiH i Crne Gore, koji je usvojilo Vijeće ministara BiH, mada je imao dovoljno dokaza da to uradi, obrati Ustavnom sudu BiH.

Napominjemo da je indikativno da se osumnjičeni nikada nisu očitovali prema podnosiocima niti prema bh. javnosti na bilo koji način u vezi sa navedenim aktima i dokazima o pravnoj ništavnosti nacрта Ugovora o granici između BiH i Crne Gore, koji je usvojilo Vijeće ministara BiH 6.11.2015. godine, a koje smo im na vrijeme dostavili.

Predlažemo da Tužilaštvo BiH zatraži od osumnjičenih da argumentuju i dostave na uvid Tužilaštvu i javnosti BiH na osnovu koje su to relevantne i neosporne pravne činjenice ili vanjskog pritiska donijeli spornu odluku na sjednici 23.7.2015. godine.

Predlažemo uviđaj na licu mjesta, uz prisustvo relevantnih sudskih vještaka koje odredi Tužilaštvo BiH.

Predlažemo da Tužilaštvo BiH, kako bi bila izbjegnuta neotklonjiva šteta po interese BiH, do donošenja konačne odluke po ovoj i našoj krivičnoj prijavi od 21.07.2015. godine o istome pitanju, naloži relevantnim institucijama BiH obustavu realizacije sporne odluke Predsjedništva BiH od 23.07.2015. godine o prihvaćanju Ugovora o granici između BiH i Crne Gore i tako spriječi njeno najavljeno potpisivanje u Beču 27. i 28.08.2015. godine, odnosno ratifikaciju u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Podnosilac prijave:

VIJEĆE KONGRESA BOŠNJAČKIH INTELEKTUALACA
AKADEMSKA I GRAĐANSKA INICIJATIVA ZA POVRAT
SUTORINE I KRUŠEVICE U SASTAV BiH
Ulica Valtera Perića br. 13
S A R A J E V O

Hasan Hadžiavdić, magistar međunarodnog prava,
zamjenik predsjednika Akademске i građanske inicijative za povrat Sutorine i
Kruševice u sastav Bosne i Hercegovine, Sarajevo

Dostavlja se:

- Tužilaštvu BiH;
- Sredstvima informisanja u BiH.